



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 183 (XXVII) — Nr. 591

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Joi, 6 august 2015

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE	
Decizia nr. 476 din 18 iunie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 271 ¹ și art. 271 ² din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii	2–5
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI	
614. — Hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 215/2009 pentru aprobarea Normelor metodologice privind acordarea voucherelor de vacanță	6–16

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 476**

din 18 iunie 2015

referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 271¹ și art. 271² din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii

Augustin Zegrean	— președinte
Valer Dorneanu	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Simona-Maya Teodoroiu	— judecător
Simina Popescu	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Luminița Nicolescu.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 1 pct. 4 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 51/2014 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, excepție ridicată de Societatea „EM Prime Construct” — S.R.L. în Dosarul nr. 4.922/2/2014 al Curții de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal și care formează obiectul Dosarului nr. 1.232D/2014 al Curții Constituționale.

2. La apelul nominal lipsesc părțile. Procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate, ca devenită inadmisibilă, în ceea ce privește prevederile art. 271² alin. (1) și (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 și ca neîntemeiată în ceea ce privește prevederile art. 271¹ și ale art. 271² alin. (3)—(6) din același act normativ. În acest sens, invocă Decizia Curții Constituționale nr. 5 din 15 ianuarie 2015.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

4. Prin Decizia civilă nr. 6.247 din 11 septembrie 2014, pronunțată în Dosarul nr. 4.922/2/2014, **Curtea de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 1 pct. 4 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 51/2014 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii.** Excepția a fost ridicată de Societatea „EM Prime Construct” — S.R.L. într-o cauză având ca obiect soluționarea unui litigiu privind achizițiile publice.

5. În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia susține, în esență, că prevederile art. 271¹ și art. 271²

din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 îngrădesc dreptul la justiție și la o activitate economică, fiind implicit restrânsă aplicabilitatea dispozițiilor art. 255 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, care dau dreptul oricărei persoane interesate să solicite sancționarea actelor nelegale ale autorităților contractante.

6. De asemenea, prin stabilirea unui prag, care poate ajunge până la valoarea de 100.000 euro (indiferent dacă este vorba de o contestație la documentație sau la rezultat), există situații în care operatorul economic, nemulțumit de rezultatele procedurii de achiziție, nu va avea posibilitatea financiară de a constitui această garanție de bună conduită, care nu este altceva decât o taxă de timbru mascată, astfel încât nu se mai poate susține caracterul gratuit al jurisdicției administrative. În cazul respingerii plângerii, reținerea sumelor operează pur și simplu, la prima cerere a autorității contractante, fără a fi condiționată de obligația acesteia de a face dovada vreunui prejudiciu cauzat de operatorul economic contestator. Mai mult, în temeiul Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 51/2014, autoritatea contractantă încasează venituri pe seama operatorilor economici contestatori.

7. Autorul excepției mai susține încălcarea egalității în drepturi, prin raportare la diferența de tratament sancționator, aplicat de legiuitor operatorilor economici, față de autoritățile contractante. Astfel, conform Notei de fundamentare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 51/2014, consecința cea mai gravă a exercitării abuzive a căilor de atac în domeniul achizițiilor publice constă în amânarea/întârzierea implementării unor proiecte de investiții majore. În schimb, cu privire la autoritățile contractante, în cazul atribuirii nelegale directe a contractului, sancțiunea aplicată, conform art. 293 lit. c) coroborat cu art. 294 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, constă în amenda de la 40.000 lei la 80.000 lei, amendă care, conform art. 294 alin. (6) din același act normativ, dacă este achitată în termen de 48 de ore de la data comunicării procesului-verbal de sancționare a contravenției, ajunge la suma de maxim 40.000 lei (jumătate din minim), ceea ce reprezintă mai puțin decât echivalentul a 9.000 euro. Așadar, este evidentă diferența foarte mare dintre valoarea maximă a celor două sancțiuni aplicate principalilor actori din procedura de atribuire a unui contract de achiziție publică. Diferența de tratament juridic stabilit de legiuitor, în condițiile în care faptele săvârșite de autoritățile contractante, în etapa de evaluare a ofertelor și de finalizare a procedurilor, depășesc cu mult gravitatea „faptei” operatorului economic, care și-a exercitat dreptul de acces la justiție prevăzut de Constituție, este, în opinia autorului excepției, inadmisibilă.

8. În raport cu aceste argumente, consideră că modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 34/2006, prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 51/2014, reprezintă un exces de putere. Unul dintre criteriile esențiale care permit delimitarea

puterii discreționare de excesul de putere, în activitatea autorităților statului, este aplicarea principiului proporționalității, reglementat atât prin art. 53 din Constituție, cât și prin legislația specială a achizițiilor publice, respectiv prin art. 2 alin. (2) lit. e) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006. Or, prin textele de lege criticate, dreptul persoanei vătămate de a contesta actele nelegale ale autorităților contractante, a fost restrâns fără respectarea acestui principiu.

9. Curtea de Apel București — Secția a VII-a contencios administrativ și fiscal își exprimă opinia în sensul netemeinicii excepției, având în vedere considerentele care au fundamentat adoptarea ordonanței de urgență, apreciind că impunerea prin lege a obligației respective este justificată prin prisma finalității urmărite, și anume fluidizarea procedurii de atribuire a contractelor de achiziții publice, evitarea consecințelor negative care derivă din disfuncționalitățile sistemului, respectiv: pierderea finanțării externe, cauzată de prelungirea procedurii de atribuire, întârzierea implementării unor proiecte de interes general, disfuncționalități în activitatea autorităților contractante, cauzate de neachiziționarea în timp util a produselor, serviciilor și a lucrărilor necesare desfășurării activităților curente, dezangajarea automată a fondurilor alocate României, urmărindu-se asigurarea unei creșteri continue a gradului de absorbție a acestora.

10. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, actul de sesizare a fost comunicat președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

11. Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând actul de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, prevederile legale criticate, raportate la dispozițiile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

12. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

13. Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie, potrivit actului de sesizare, prevederile art. I pct. 4 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 51/2014 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 486 din 30 iunie 2014. Prevederile art. I pct. 4 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 51/2014 introduc în cuprinsul Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 34/2006 două noi articole, articolele 271¹ și 271².

14. În aceste condiții, având în vedere dispozițiile art. 62 din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 260 din 21 aprilie 2010, potrivit cărora „Dispozițiile de modificare și de completare se încorporează, de la data intrării lor în vigoare, în actul de bază, identificându-se cu acesta”, Curtea reține, ca obiect al excepției de neconstituționalitate, prevederile art. 271¹ și art. 271² din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de

concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 418 din 15 mai 2006, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 625 din 20 iulie 2006, cu modificările și completările ulterioare, care au următorul cuprins:

— Art. 271¹: „(1) În scopul de a proteja autoritatea contractantă de riscul unui eventual comportament necorespunzător, contestatorul are obligația de a constitui garanția de bună conduită pentru întreaga perioadă cuprinsă între data depunerii contestației/cererii/plângerii și data rămânerii definitive a deciziei Consiliului/hotărârii instanței de judecată de soluționare a acesteia.

(2) Contestația/Cererea/Plângerea va fi respinsă în cazul în care contestatorul nu prezintă dovada constituirii garanției prevăzute la alin. (1).

(3) Garanția de bună conduită se constituie prin virament bancar sau printr-un instrument de garantare emis în condițiile legii de o societate bancară ori de o societate de asigurări și se depune în original la sediul autorității contractante și în copie la Consiliu sau la instanța de judecată, odată cu depunerea contestației/cererii/plângerii.

(4) Cuantumul garanției de bună conduită se stabilește prin raportare la valoarea estimată a contractului ce urmează a fi atribuit, astfel:

a) 1% din valoarea estimată, dacă aceasta este mai mică decât pragurile valorice prevăzute la art. 55 alin. (2) lit. a) și b);

b) 1% din valoarea estimată, dacă aceasta este mai mică decât pragurile valorice prevăzute la art. 55 alin. (2) lit. c), dar nu mai mult decât echivalentul în lei a 10.000 euro, la cursul BNR de la data constituirii garanției;

c) 1% din valoarea estimată, dacă aceasta este egală sau mai mare decât pragurile valorice prevăzute la art. 55 alin. (2) lit. a) și b), dar nu mai mult decât echivalentul în lei a 25.000 euro, la cursul BNR de la data constituirii garanției;

d) 1% din valoarea estimată, dacă aceasta este egală sau mai mare decât pragurile valorice prevăzute la art. 55 alin. (2) lit. c), dar nu mai mult decât echivalentul în lei a 100.000 euro, la cursul BNR de la data constituirii garanției.

(5) Garanția de bună conduită trebuie să aibă o perioadă de valabilitate de cel puțin 90 de zile, să fie irevocabilă și să prevadă plata necondiționată la prima cerere a autorității contractante, în măsura în care contestația/cererea/plângerea va fi respinsă.

(6) În cazul în care, în ultima zi de valabilitate a garanției de bună conduită, decizia Consiliului sau hotărârea instanței de judecată nu este rămasă definitivă, iar contestatorul nu a prelungit valabilitatea garanției de bună conduită în aceleași condiții de la alin. (1)—(5), autoritatea contractantă va reține garanția de bună conduită. Prevederile art. 271² alin. (3)—(5) se aplică în mod corespunzător.

(7) Prevederile alin. (1)—(6) se aplică în mod corespunzător și în situația în care plângerea împotriva deciziei Consiliului este formulată de o altă persoană decât autoritatea contractantă sau contestator, conform art. 281.”;

— Art. 271²: „(1) În cazul în care contestația este respinsă de către Consiliu sau de către instanța de judecată, atunci când contestatorul se adresează direct instanței, autoritatea contractantă are obligația de a reține garanția de bună conduită de la momentul rămânerii definitive a deciziei Consiliului/hotărârii instanței de judecată. Reținerea se aplică pentru loturile la care contestația a fost respinsă.

(2) Prevederile alin. (1) se aplică și în cazul în care contestatorul renunță la contestație/cerere/plângere.

(3) Măsura prevăzută la alin. (1) nu va fi aplicată în cazul în care Consiliul/instanța de judecată respinge contestația ca rămasă fără obiect sau în cazul în care s-a renunțat la contestație/cerere/plângere, ca urmare a adoptării de către autoritatea contractantă a măsurilor de remediere necesare, în condițiile art. 256³ alin. (1).

(4) În situația în care Consiliul admite contestația, respectiv instanța competentă admite plângerea formulată împotriva deciziei Consiliului de respingere a contestației, autoritatea contractantă are obligația de a restitui contestatorului garanția de bună conduită, în cel mult 5 zile de la momentul rămânerii definitive a deciziei/hotărârii.

(5) În situația în care contestatorul se adresează direct instanței de judecată și aceasta admite cererea introdusă, prevederile alin. (4) se aplică în mod corespunzător.

(6) Sumele încasate de autoritatea contractantă din executarea garanției de bună conduită reprezintă venituri ale autorității contractante.”

15. În opinia autorului excepției, prevederile de lege criticate contravin dispozițiilor din Constituție cuprinse în art. 16 alin. (1) și (2) privind egalitatea în drepturi art. 21 alin. (1), (2) și (4) referitor la accesul liber la justiție, art. 45 privind libertatea economică, art. 53 privind restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți, art. 124 alin. (2) privind unicitatea, egalitatea și imparțialitatea justiției și art. 135 alin. (2) lit. a) privind obligația statului de a asigura libertatea comerțului, protecția concurenței loiale, crearea cadrului favorabil pentru valorificarea tuturor factorilor de producție.

16. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că prevederile art. 271¹ și art. 271² din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, au mai făcut obiectul controlului de constituționalitate, iar prin Decizia nr. 5 din 15 ianuarie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 188 din 19 martie 2015, Curtea a admis excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 271² alin. (1) și (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, constatând că aceste norme sunt neconstituționale. În aceste condiții, sunt incidente dispozițiile art. 29 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, potrivit cărora „Nu pot face obiectul excepției prevederile constatate ca fiind neconstituționale printr-o decizie anterioară a Curții Constituționale”. Ca urmare, având în vedere că data sesizării Curții Constituționale în prezenta cauză este anterioară publicării Deciziei nr. 5 din 15 ianuarie 2015 în Monitorul Oficial al României, Partea I, Curtea constată că excepția având ca obiect dispozițiile art. 271² alin. (1) și (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 a devenit inadmisibilă.

17. În același timp, referitor la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 271¹ alin. (5) și (6) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, care instituie condițiile de valabilitate ale garanției de bună conduită și cazurile reținerii acesteia, Curtea, analizând considerentele actului de sesizare, reține că autorul excepției de neconstituționalitate nu a constituit garanția de bună conduită. În aceste condiții, Curtea constată că nu este îndeplinită condiția ca dispozițiile de lege ce formează obiectul excepției de neconstituționalitate să aibă legătură cu soluționarea cauzei, astfel cum stabilește art. 29 alin. (1) din Legea nr. 47/1992 și, prin urmare, în temeiul art. 29 alin. (4) din

Legea nr. 47/1992, excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 271¹ alin. (5) și (6) este inadmisibilă.

18. De asemenea, examinând excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 271¹ alin. (1)—(4) și (7) și ale art. 271² alin. (3)—(6) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Curtea, în acord cu jurisprudența sa referitoare la legitimitatea constituțională a procedurilor administrativ-jurisdicționale, reține că instituirea unei proceduri administrativ-jurisdicționale nu contravine dispozițiilor constituționale, atât timp cât decizia organului administrativ de jurisdicție poate fi atacată în fața unei instanțe judecătorești, iar existența unor organe administrative de jurisdicție nu poate să ducă la înlăturarea intervenției instanțelor judecătorești în condițiile legii, sens în care este Decizia Plenului Curții Constituționale nr. 1 din 8 februarie 1994, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 69 din 16 martie 1994, și Decizia nr. 284 din 27 martie 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 344 din 21 mai 2012. De asemenea, pe lângă această exigență, desprinsă din jurisprudență, potrivit art. 21 alin. (4) din Constituție, jurisdicțiile speciale administrative trebuie să fie facultative și gratuite, în acest sens fiind și Decizia nr. 80 din 16 februarie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 246 din 7 aprilie 2014, paragrafele 63—66.

19. În ceea ce privește gratuitatea jurisdicțiilor-administrative raportată la prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 34/2006, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, analizând dispozițiile care reglementează procedura soluționării contestațiilor în fața Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Curtea a constatat că nu există nicio normă care să ateste existența vreunei taxe sau cauțiuni care să se facă venit la bugetul de stat sau la bugetul autorității administrativ-jurisdicționale. Curtea a reținut că gratuitatea consacrată de norma constituțională cuprinsă în art. 21 alin. (4) semnifică lipsa oricărei contraprestații pecuniare din partea persoanei care, alegând calea contenciosului administrativ-jurisdicțional, beneficiază gratuit de serviciul prestat de autoritatea administrativ-jurisdicțională. În acest sens este Decizia nr. 282 din 27 martie 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 317 din 11 mai 2012.

20. Prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 34/2006, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, nu fixează imperativ urmarea căii de atac administrativ-jurisdicționale, ci o prevăd ca facultate de care beneficiază persoana care se consideră vătămată. De altfel, rațiunea pentru care legiuitorul a prevăzut această cale a fost aceea de a institui o modalitate eficientă de prevenire și limitare a abuzului de drept, având în vedere faptul că soluționarea contestațiilor în materia achizițiilor publice este necesar să se desfășoare și să se judece după o procedură caracterizată prin celeritate. Existența acestei căi nu împiedică respectiva persoană să apeleze direct la calea de atac judiciară, în măsura în care apreciază că aceasta îi servește mai bine interesele. Nicio dispoziție din cuprinsul Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 34/2006, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, nu prevede că actele autorităților contractante pot fi atacate numai la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor, astfel cum nicio dispoziție din același act normativ nu împiedică persoana să se adreseze numai instanțelor de judecată. Neexistând

stabilită o interdicție în privința sesizării directe a instanțelor de judecată, persoanele pot recurge la această sesizare, în acest sens fiind și Decizia nr. 284 din 27 martie 2012, precitată.

21. Față de cele prezentate mai sus, prin Decizia nr. 5 din 15 ianuarie 2015, precitată, Curtea a constatat că este neîntemeiată critica de neconstituționalitate raportată la art. 21 alin. (4) din Constituție, potrivit căruia „*Jurisdicțiile speciale administrative sunt facultative și gratuite*”.

22. Referitor la critica de neconstituționalitate raportată la dispozițiile constituționale ale art. 21 alin. (1) și (2), Curtea, în jurisprudența sa, a statuat în mod constant că liberul acces la justiție semnifică faptul că orice persoană poate sesiza instanțele judecătorești, în cazul în care consideră că drepturile, libertățile sau interesele sale legitime au fost încălcate, iar nu faptul că acest acces nu poate fi supus niciunei condiționări. Competența de a stabili regulile de desfășurare a procesului în fața instanțelor judecătorești îi revine legiuitorului, prevederile criticate fiind o aplicare a dispozițiilor constituționale cuprinse în art. 126 alin. (2), potrivit căruia „*Competența instanțelor judecătorești și procedura de judecată sunt prevăzute numai prin lege*”.

23. În acest context, Curtea a reținut faptul că, astfel cum reiese din preambulul Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 51/2014, care modifică și completează Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, legiuitorul delegat, având în vedere necesitatea adoptării unor măsuri urgente, care să fluidizeze procedura de atribuire a contractelor de achiziții publice, și care să protejeze autoritățile contractante împotriva depunerii unor contestații abuzive care tind să modifice scopul pentru care au fost instituite căile de atac în domeniul achizițiilor publice, a instituit garanția de bună conduită. Așadar, prevederile de lege criticate, prin instituirea garanției de bună conduită, astfel cum aceasta a fost introdusă prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 51/2014, reglementează reguli procedurale

specifice, cu privire la judecarea contestației în materia achizițiilor publice, fără a putea fi calificate ca fiind o îngrădire a dreptului de acces liber la justiție.

24. În consecință, Curtea nu a reținut critica de neconstituționalitate raportată la art. 21 alin. (1) și (2) din Constituție.

25. Referitor la pretinsa încălcare a dispozițiilor art. 16 alin. (1) și (2) din Constituție, susținută prin prisma instituirii unui tratament juridic diferențiat nejustificat, între operatorii economici și autoritatea contractantă, Curtea a constatat că această critică este neîntemeiată, întrucât, astfel cum rezultă din dispozițiile constituționale ale art. 16, cetățenii se bucură de drepturile prevăzute în Constituție și în legi, fiind egali în fața acestora și a autorităților publice, în timp ce autoritățile publice exercită atribuțiile ce le sunt stabilite de lege, în realizarea funcțiilor pentru care sunt create.

26. Distinct de acestea, reținând că, potrivit dispozițiilor art. 45 din Constituție, atât accesul liber al persoanei la o activitate economică, cât și exercitarea acestuia se desfășoară „*în condițiile legii*”, și că, în virtutea art. 135 alin. (2) lit. a) din Legea fundamentală, statul are obligația de a asigura libertatea comerțului și protecția concurenței loiale, această obligație neavând caracter absolut și necondiționat, astfel încât, pentru a asigura un echilibru între diferite interese divergente, statul își poate modula intervenția, Curtea constată că prevederile legale supuse controlului de constituționalitate nu contravin dispozițiilor constituționale privind libertatea economică și obligația statului de a crea condiții pentru valorificarea tuturor factorilor de producție.

27. În final, Curtea constată că invocarea dispozițiilor art. 53 din Constituție nu are relevanță pentru soluționarea excepției de neconstituționalitate.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

1. Respinge, ca devenită inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 271² alin. (1) și (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, excepție ridicată de Societatea „EM Prime Construct” — S.R.L. în Dosarul nr. 4.922/2/2014 al Curții de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal.

2. Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 271¹ alin. (5) și (6) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, excepție ridicată de aceiași autori în aceleași dosare ale aceleiași instanțe judecătorești.

3. Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de același autor în același dosar al aceleiași instanțe judecătorești și constată că prevederile art. 271¹ alin. (1)—(4) și (7) și ale art. 271² alin. (3)—(6) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Curții de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal.

Pronunțată în ședința din data de 18 iunie 2015.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
AUGUSTIN ZEGREAN

Magistrat-asistent,
Simina Popescu

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRĂRE

privind modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 215/2009 pentru aprobarea Normelor metodologice privind acordarea voucherelor de vacanță

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. III din Legea nr. 173/2015 privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 8/2014 pentru modificarea unor termene prevăzute în Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 8/2009 privind acordarea voucherelor de vacanță,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Hotărârea Guvernului nr. 215/2009 pentru aprobarea Normelor metodologice privind acordarea voucherelor de vacanță, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 145 din 9 martie 2009, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La normele metodologice, la articolul 2, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 2. — (1) Angajatorii prevăzuți la art. 1 alin. (1) din ordonanța de urgență stabilesc de comun acord cu organizațiile sindicale legal constituite și reprezentative la nivelul unității sau, acolo unde nu este constituit un sindicat, cu reprezentanții beneficiarilor contractarea achiziționării voucherelor de vacanță cu unitățile emitente, precum și forma suportului acestora, respectiv suport electronic și/sau hârtie.”

2. La normele metodologice, articolul 3 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 3. — (1) Angajatorii, după caz, împreună cu organizațiile sindicale legal constituite sau reprezentanții beneficiarilor, vor stabili, prin contractele colective de muncă, respectiv prin regulamente interne, reguli privind modul de acordare a primei de vacanță sub forma voucherelor de vacanță, care să prevadă:

a) numărul beneficiarilor din unitate care pot primi vouchere de vacanță și nivelul sumelor care se acordă beneficiarilor sub forma voucherelor de vacanță, ținând seama de posibilitățile financiare proprii ale angajatorilor;

b) categoriile de beneficiari care primesc vouchere de vacanță;

c) forma suportului pe care sunt emise voucherele de vacanță, respectiv suport electronic și/sau hârtie.

(2) În cazul personalului contractual și funcționarilor publici din instituțiile bugetare, regulile de acordare a voucherelor de vacanță se stabilesc în conformitate cu prevederile legale în vigoare.”

3. La normele metodologice, articolul 4 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 4. — Contractul pentru achiziționarea voucherelor de vacanță, încheiat între angajator și unitățile emitente, va cuprinde următoarele clauze:

a) necesarul estimat anual de vouchere de vacanță;

b) costul imprimatului reprezentând voucherul de vacanță pe suport hârtie, respectiv costul suportului electronic sau al înlocuirii acestuia, precum și costul emiterii voucherului de vacanță pe suport hârtie ori electronic, după caz;

c) informații cu privire la unitățile afiliate la care beneficiarii pot folosi voucherele de vacanță;

d) condițiile privind responsabilitățile părților și rezilierea contractului;

e) modul de administrare și utilizare a voucherelor de vacanță pe suport electronic, inclusiv modul în care beneficiarul poate să consulte soldul disponibil la un moment dat pe suportul

electronic, procedura de înlocuire sau blocare a voucherelor de vacanță pe suport electronic în caz de furt ori pierdere, costurile înlocuirii;

f) obligația angajatorilor de a colecta de la salariații lor și de a transfera către unitățile emitente toate datele personale și informațiile referitoare la salariați care sunt necesare pentru emiterea, utilizarea, procesarea și decontarea tranzacțiilor cu vouchere de vacanță, în condițiile Legii nr. 677/2001 pentru protecția persoanelor cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal și libera circulație a acestor date, cu modificările și completările ulterioare;

g) obligația unităților emitente de a păstra în condiții de siguranță datele primite de la angajatori și de a nu le utiliza în alte scopuri decât cel pentru care au fost primite;

h) obligația angajatorilor de a instrui salariații să nu vândă și să folosească voucherele de vacanță doar cu scopul de a achiziționa serviciile prevăzute la art. 23, de la unitățile afiliate;

i) alte clauze considerate necesare de către părți.”

4. La normele metodologice, articolul 5 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 5. — Angajatorii menționați la art. 1 din ordonanța de urgență, alții decât unitățile din domeniul bugetar, care acordă vouchere de vacanță beneficiarilor, vor cuprinde în bugetele de venituri și cheltuieli, aprobate potrivit legii, într-o poziție distinctă de cheltuieli, denumită «Vouchere de vacanță», sumele destinate acoperirii valorii nominale a voucherelor de vacanță.”

5. La normele metodologice, articolul 6 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 6. — Pentru unitățile din domeniul bugetar, voucherele de vacanță se acordă în limita sumelor prevăzute distinct cu această destinație în bugetele de venituri și cheltuieli aprobate, potrivit legii, fiecărui ordonator de credite.”

6. La normele metodologice, articolul 7 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 7. — Sumele reprezentând costul imprimatului reprezentând voucherul de vacanță pe suport hârtie, respectiv costul suportului electronic sau al înlocuirii acestuia, precum și costul emiterii voucherului de vacanță pe suport hârtie/electronic, după caz, contractate cu unitatea emitentă și primite de către angajator, se suportă de către angajatori din cheltuielile proprii. În cazul instituțiilor publice, acestea se suportă de la alineatul «Alte cheltuieli cu bunuri și servicii» al articolului bugetar «Alte cheltuieli».”

7. La normele metodologice, după articolul 7 se introduce un nou articol, articolul 71, cu următorul cuprins:

„Art. 71. — (1) Valoarea voucherelor de vacanță emise pe suport hârtie, respectiv valoarea voucherelor de vacanță alimentată pe suport electronic, nu poate depăși într-un an calendaristic valoarea stabilită potrivit art. 1 alin. (4) din ordonanța de urgență, pentru un beneficiar.

(2) Voucherul de vacanță are perioadă de valabilitate de un an de la data emiterii pe suport hârtie, respectiv de la data alimentării pentru voucherele emise pe suport electronic, fără a se înțelege că aceasta este perioada de valabilitate a suportului electronic.”

8. La normele metodologice, articolul 8 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 8. — La determinarea sumelor totale destinate acoperirii valorii nominale a voucherelor de vacanță se iau în calcul: valoarea nominală a voucherului de vacanță, convenită de partenerii sociali, și numărul de beneficiari, care vor beneficia de vouchere de vacanță.”

9. La normele metodologice, după articolul 8 se introduce un nou articol, articolul 81, cu următorul cuprins:

„Art. 81. — (1) Comenzile de achiziție de vouchere de vacanță transmise unităților emitente de către angajatori conțin cel puțin următoarele informații: numele și prenumele beneficiarilor cărora li se atribuie voucherele, codul numeric personal al fiecărui beneficiar, în cazul voucherelor de vacanță pe suport hârtie, numărul voucherelor de vacanță acordat pentru fiecare beneficiar, valoarea nominală a voucherului de vacanță și valoarea nominală totală a voucherelor de vacanță acordate fiecărui beneficiar.

(2) Comenzile de achiziție de suporturi electronice pentru vouchere de vacanță transmise unităților emitente de către angajatori conțin cel puțin numele, prenumele și codul numeric personal corespunzător fiecărui beneficiar, valoarea nominală totală a voucherelor de vacanță acordate fiecărui beneficiar.

(3) Suportul electronic pe care sunt stocate voucherele de vacanță poate fi alimentat exclusiv cu valoarea nominală a voucherelor de vacanță acordate de către angajator.

(4) Este interzis ca suportul electronic pe care sunt stocate voucherele de vacanță să permită efectuarea de operațiuni de retragere de numerar sau plăți către alte unități ce nu sunt unități afiliate conform legii.”

10. La normele metodologice, articolul 9 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 9. — (1) Angajatorii distribuie beneficiarilor vouchere de vacanță cu respectarea strictă a prevederilor legale.

(2) Voucherele de vacanță pe suport hârtie nu pot fi distribuite de angajatori, dacă aceștia la data stabilită pentru distribuire nu au achitat unității emitente, integral, contravaloarea nominală a voucherelor de vacanță pe suport hârtie achiziționate, inclusiv costul imprimatelor reprezentând voucherele de vacanță pe suport hârtie.

(3) În cazul voucherelor de vacanță pe suport electronic, unitatea emitentă transferă beneficiarilor valoarea nominală a voucherelor de vacanță pe suport electronic, cu respectarea strictă a prevederilor legale.

(4) Valoarea nominală a voucherelor de vacanță pe suport electronic nu poate fi transferată de către unitățile emitente către beneficiari, dacă angajatorii nu au achitat unității emitente, la data stabilită pentru transfer, contravaloarea nominală totală a voucherelor de vacanță pe suport electronic achiziționate și costurile legate de emiterea voucherelor de vacanță pe suport electronic.

(5) Contravaloarea nominală a voucherelor de vacanță, precum și costurile aferente emiterii voucherelor de vacanță pe suport electronic și/sau costul imprimatelor reprezentând voucherele de vacanță pe suport hârtie nu pot fi transferate de către angajator beneficiarilor.”

11. La normele metodologice, articolul 10 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 10. — Angajatorii sunt obligați să organizeze o evidență proprie, potrivit formularelor prevăzute ca model în anexele nr. 1, 3 și 5, pentru voucherele de vacanță pe suport hârtie, respectiv potrivit formularelor prevăzute ca model în anexele nr. 2, 4 și 6, pentru voucherele de vacanță pe suport electronic.”

12. La normele metodologice, articolul 11 se abrogă.

13. La normele metodologice, la articolul 12, după alineatul (2) se introduce un nou alineat, alineatul (3), cu următorul cuprins:

„(3) Beneficiarii au dreptul să își aleagă unitatea afiliată pentru achiziționarea serviciilor turistice.”

14. La normele metodologice, la articolul 13, litera c) se modifică și va avea următorul cuprins:

„c) comercializarea voucherelor de vacanță în schimbul unor sume de bani și/sau al altor bunuri și/sau servicii.”

15. La normele metodologice, articolul 14 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 14. — Beneficiarul poate utiliza voucherele de vacanță pe baza actului de identitate numai pentru achiziționarea de servicii turistice de la unitățile afiliate.”

16. La normele metodologice, după articolul 14 se introduce un nou articol, articolul 141, cu următorul cuprins:

„Art. 141. — (1) La sfârșitul perioadei de valabilitate, la data stabilită de angajator sau la data încetării raporturilor de muncă, beneficiarul are obligația să restituie angajatorului voucherele de vacanță pe suport hârtie acordate pentru anul în curs și neutilizate ori necuvenite, potrivit prevederilor legale.

(2) Pentru voucherele de vacanță alimentate pe suport electronic și neutilizate în perioada de valabilitate, unitatea emitentă va restitui valorile nominale către angajator. În cazul voucherelor de vacanță alimentate pe suport electronic și necuvenite, precum și în cazul încetării raporturilor de muncă, angajatorul are obligația de a comunica în timp util informațiile relevante unității emitente, pentru ca aceasta să poată face restituirea valorilor către angajator.

(3) La sfârșitul perioadei de valabilitate a suportului electronic pe care au fost alimentate voucherele de vacanță sau la data încetării raporturilor de muncă, beneficiarul are obligația de a restitui angajatorului suportul electronic, iar acesta, la rândul lui, va restitui suportul electronic unității emitente.

(4) Utilizarea de către beneficiar de vouchere de vacanță pe suport hârtie sau pe suport electronic necuvenite îl va obliga pe acesta la plata contravalorii voucherelor către angajator.”

17. La normele metodologice, articolul 15 se abrogă.

18. La normele metodologice, la articolul 16, alineatele (1), (3) și (4) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„Art. 16. — (1) În vederea desfășurării activității specializate, unitățile emitente încheie contracte cu unități afiliate, astfel cum sunt definite la art. 4 din ordonanța de urgență.

.....
(3) Unitățile emitente încheie contracte numai cu unitățile afiliate care dețin licență de turism sau certificat de clasificare, după caz, emise de Autoritatea Națională pentru Turism și care sunt valabile la data încheierii contractului.

(4) Lista unităților turistice autorizate va fi transmisă unităților emitente de către Autoritatea Națională pentru Turism prin publicarea pe site-ul oficial propriu.”

19. La normele metodologice, după articolul 16 se introduce un nou articol, articolul 161, cu următorul cuprins:

„Art. 161. — În scopul garantării accesului beneficiarilor de vouchere de vacanță pe suport electronic la un număr cât mai

mare de unități afiliate, unitățile emitente pot folosi, în procesul de emisie, utilizare, circulație și administrare a voucherelor de vacanță pe suport electronic, aplicațiile și infrastructura deja existente și disponibile la unitățile afiliate sau pot dezvolta propriile platforme.”

20. La normele metodologice, articolul 17 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 17. — (1) Unitățile emitente înscriu în factura de livrare a voucherelor de vacanță pe suport hârtie, în vederea decontării de către angajator, cel puțin următoarele:

a) numărul de ordine dintr-o serie continuă, care caracterizează cronologia emisiei de vouchere de vacanță a unității emitente;

b) numărul de vouchere de vacanță pe suport hârtie;

c) costul emiterii voucherelor de vacanță pe suport hârtie;

d) valoarea nominală a unui voucher de vacanță, imprimată pe acesta, din seria livrată;

e) valoarea totală corespunzătoare numărului de vouchere de vacanță livrat;

f) numărul contului bancar distinct și denumirea băncii la care își are deschis contul unitatea emitentă.

(2) Unitățile emitente înscriu în factura de livrare a voucherelor de vacanță pe suport electronic, în vederea decontării de către angajator, cel puțin următoarele:

a) valoarea totală corespunzătoare voucherelor de vacanță alimentate pe suport electronic;

b) costul emiterii voucherelor de vacanță pe suport electronic;

c) numărul contului bancar distinct și denumirea băncii la care își are deschis contul unitatea emitentă.

(3) Unitățile emitente facturează distinct către angajator costul suportului electronic pe care se alimentează voucherele de vacanță sau al înlocuirii acestuia.

(4) Unitățile emitente înscriu într-o anexă la factura fiscală numărul unic de identificare a suportului electronic, în conformitate cu standardele de securitate aplicabile respectivului suport electronic pe care sunt alimentate voucherele de vacanță, corespunzător fiecărui beneficiar, potrivit comenzii de achiziție primite de la angajator, și valoarea nominală totală a voucherelor de vacanță acordate fiecărui beneficiar.”

21. La normele metodologice, articolul 18 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 18. — Unitățile emitente sunt obligate:

a) să deschidă conturi sau subconturi de plăți distincte la societăți bancare ori unități teritoriale ale Trezoreriei Statului, prin care se vor derula sumele reprezentând încasările și plățile aferente valorii nominale a voucherelor de vacanță pe suport hârtie, respectiv încasarea de la angajatori a contravalorii nominale a voucherelor de vacanță pe suport hârtie achiziționate în baza contractelor încheiate cu aceștia și rambursarea de sume către unitățile afiliate, în exclusivitate pentru decontarea valorii nominale a voucherelor de vacanță pe suport hârtie prezentate în baza contractelor încheiate între unitatea emitentă și unitățile afiliate respective. Închiderea acestor conturi sau subconturi de plăți se face numai după ce unitatea emitentă face dovada către instituțiile financiare autorizate că valoarea nominală a voucherelor de vacanță pe suport hârtie emise și încasate de unitatea emitentă a fost decontată integral unităților afiliate;

b) să deschidă conturi sau subconturi de plăți distincte la societăți bancare ori unități teritoriale ale Trezoreriei Statului, prin care se vor derula sumele reprezentând încasările și plățile aferente valorii nominale a voucherelor de vacanță pe suport

electronic, respectiv încasarea de la angajatori a contravalorii nominale a voucherelor de vacanță pe suport electronic achiziționate în baza contractelor încheiate cu aceștia și rambursarea de sume către unitățile afiliate, fie direct de către unitățile emitente autorizate de Ministerul Finanțelor Publice, fie indirect, prin intermediul organizațiilor specializate/schemelor de plăți naționale ori internaționale, în exclusivitate pentru decontarea valorii nominale a voucherelor de vacanță pe suport electronic prezentate în baza contractelor încheiate între unitatea emitentă și unitățile afiliate respective. Decontarea valorii nominale a voucherelor de vacanță pe suport electronic se face între unitățile afiliate și unitățile emitente, prin intermediul instituțiilor financiare autorizate, cu sprijinul organizațiilor care administrează scheme/aranjamente de plată ori al altor organizații care dezvoltă sisteme de acceptare proprii sau cu ajutorul propriilor platforme; închiderea acestor conturi sau subconturi de plăți se face numai după ce unitatea emitentă face dovada către instituțiile financiare autorizate că valoarea nominală a voucherelor de vacanță pe suport electronic emise și încasate de unitatea emitentă a fost decontată integral unităților afiliate;

c) să organizeze o evidență operativă proprie, potrivit formularelor prevăzute ca model în anexele nr. 7, 9 și 11, pentru voucherele de vacanță pe suport hârtie, și, respectiv, potrivit formularelor prevăzute ca model în anexele nr. 8, 10 și 12, pentru voucherele de vacanță pe suport electronic, și să transmită date centralizatoare Ministerului Finanțelor Publice;

d) să asigure securitatea livrării voucherelor de vacanță la angajator și a celor returnate de la unitățile afiliate;

e) să asigure elemente de securitate ale voucherului;

f) să asigure transparența și managementul circuitului financiar;

g) să nu utilizeze sumele aferente voucherelor de vacanță pentru reinvestirea în alte scopuri decât cele prevăzute de ordonanța de urgență;

h) să implementeze sisteme și procese organizaționale care să permită autorizarea tranzacțiilor cu vouchere de vacanță pe suport electronic, exclusiv la și doar în măsura în care unitatea afiliată are un contract valabil încheiat cu unitatea emitentă pentru prestarea serviciilor specifice sectorului, în conformitate cu ordonanța de urgență și cu prezentele norme metodologice și în măsura în care identitatea unității afiliate poate să fie stabilită cu exactitate la momentul autorizării tranzacției, în baza unuia sau mai multor elemente de identificare ale acesteia.”

22. La normele metodologice, la articolul 20 alineatul (1), litera d) se modifică și va avea următorul cuprins:

„d) datele beneficiarului: numele, prenumele și codul numeric personal ale beneficiarului care este în drept să utilizeze voucherul de vacanță;”.

23. La normele metodologice, la articolul 20 alineatul (1), după litera h) se introduc două noi litere, literele i) și j), cu următorul cuprins:

„i) interdicția de a utiliza voucherul de vacanță în alte locuri decât în unitățile afiliate;

j) elemente de identitate vizuală ale brandului de turism al României.”

24. La normele metodologice, la articolul 20, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(2) Suportul electronic emis de unitățile emitente trebuie să aibă înscrise sau stocate într-un alt mod în acesta următoarele elemente obligatorii:

a) emitentul și datele sale de identificare;

b) angajatorul și datele sale de identificare;

c) numele, prenumele și codul numeric personal ale beneficiarului care este în drept să utilizeze voucherul de vacanță;

d) interdicția de a utiliza voucherul de vacanță în alte locuri decât în unitățile afiliate, imprimată pe versoul suportului electronic;

e) numărul de identificare, unic la nivel de emitent, al suportului electronic;

f) perioada de valabilitate a suportului electronic;

g) elemente de siguranță a suportului electronic, de exemplu PIN, CIP;

h) cuvintele «VOUCHER DE VACANȚĂ ELECTRONIC», cu litere majuscule pe fața suportului electronic;

i) elemente de identitate vizuală ale brandului de turism al României.”

25. La normele metodologice, după articolul 20 se introduc trei noi articole, articolele 20¹ — 20³, cu următorul cuprins:

„Art. 20¹. — (1) Voucherele de vacanță pe suport electronic care sunt transferate primele către beneficiari de către unitățile emitente vor fi considerate utilizate cu prioritate, în baza principiului «primul intrat primul ieșit» («first-in—first-out»), demonstrat prin evoluția soldului voucherelor de vacanță pe suport electronic.

(2) Sistemul voucherelor de vacanță pe suport electronic organizat de către unitățile emitente în colaborare cu angajatorii trebuie să permită beneficiarilor voucherelor de vacanță pe suport electronic accesul la informațiile privind utilizarea și soldul valorii nominale a voucherelor de vacanță transferate beneficiarilor.

(3) Angajatorii sunt obligați să înștiințeze beneficiarii cu privire la data alimentării și valoarea voucherelor de vacanță transferate pe suportul electronic.

Art. 20². — (1) Unitățile afiliate care au încheiat contracte de servicii cu unitățile emitente, în conformitate cu prevederile prezentelor norme metodologice, sunt identificate conform art. 18 lit. h), la nivel de platformă sau de schemă/aranjament de plată, după caz, pentru a permite unităților emitente cu care au încheiat contracte de servicii, în conformitate cu prevederile prezentelor norme metodologice, să autorizeze on-line tranzacțiile cu vouchere de vacanță pe suport electronic efectuate de către beneficiari, exclusiv la acea unitate afiliată care are un contract de servicii valabil încheiat cu o unitate emitentă în baza legii.

(2) Elementele de identificare prevăzute la art. 18 lit. h) și solicitate de unitățile emitente se menționează în contractul încheiat între unitatea afiliată și unitatea emitentă. În cazul schimbării oricărui element de identificare menționat la art. 18 lit. h), unitatea afiliată este obligată să informeze unitatea emitentă cu privire la respectiva modificare.

(3) Unitățile afiliate care au încheiat contracte de servicii cu unitățile emitente trebuie să afișeze la intrarea în unitățile lor turistice autocolantele speciale furnizate de către unitățile emitente.

Art. 20³. — (1) Entitățile procesatoare și alte organizații specializate utilizate de unitățile emitente pentru a realiza tranzacțiile cu vouchere de vacanță sunt îndreptățite să primească și să utilizeze oricare din informațiile menționate la art. 20, iar unitățile emitente trebuie să furnizeze aceste informații la solicitarea entităților procesatoare sau a organizațiilor specializate implicate în realizarea tranzacțiilor cu vouchere de vacanță.

(2) Informațiile pot fi utilizate numai în scopul îndeplinirii obligațiilor contractuale care rezultă din contractele specifice sectorului de vouchere de vacanță.”

26. La normele metodologice, articolul 22 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 22. — (1) Unitățile afiliate, definite potrivit art. 4 din ordonanța de urgență, pot încheia contracte de prestări de servicii cu unitățile emitente dacă dețin licență de turism valabilă în cazul agenților de turism și, respectiv, certificat de clasificare valabil în cazul structurilor de primire turistice, conform prevederilor legale în vigoare.

(2) Unitățile afiliate vor încheia contracte de prestări de servicii cu unitățile emitente. În acest contract va fi prevăzut costul decontării voucherelor de vacanță. Orice altă activitate prestată de emitenți, cu excepția decontării voucherelor, la cererea expresă a unității afiliate va fi negociată de aceștia și facturată în mod separat. În baza contractelor de prestări de servicii încheiate cu unitățile emitente, unitățile afiliate au următoarele obligații:

a) să respecte interdicțiile prevăzute pentru beneficiari la art. 13;

b) să primească voucherele de vacanță doar pentru prestațiile prevăzute în art. 23;

c) să completeze în spațiul destinat fiecărui voucher de vacanță pe suport hârtie utilizat locația, data primirii voucherului de vacanță și să aplice ștampila;

d) să prezinte unității emitente la termenele stabilite prin contract și după prestarea serviciilor voucherele de vacanță pe suport hârtie primite, datate și ștampilate, în vederea decontării;

e) în cazul voucherelor de vacanță pe suport electronic, să debiteze valoarea exactă a serviciilor turistice achiziționate de beneficiar și să îi înmâneze acestuia o dovadă imprimată care conține suma debitată;

f) să implementeze proceduri și procese organizaționale care să permită verificarea eligibilității pachetelor de servicii achiziționate de beneficiari;

g) alte obligații stabilite în baza contractelor de prestări de servicii încheiate cu unitățile emitente.

(3) Unitățile afiliate nu primesc vouchere de vacanță cu termenul de valabilitate expirat; în caz contrar acestea nu se vor deconta de unitatea emitentă.”

27. La normele metodologice, la articolul 24, alineatul (5) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(5) Constatarea contravențiilor și aplicarea sancțiunilor prevăzute la alin. (1) și (4) se fac de către personalul cu atribuții de control din cadrul Ministerului Finanțelor Publice, iar cele prevăzute la alin. (2) și (3) se fac de către personalul cu atribuții de control din cadrul Autorității Naționale pentru Turism.”

28. La normele metodologice, la articolul 25, alineatele (2) și (3) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„(2) Evidența mișcării voucherelor de vacanță pe suport hârtie se ține la valoarea nominală imprimată pe acestea.

(3) Gestionarea voucherelor de vacanță pe suport hârtie se efectuează, potrivit legii, de persoane împuternicite în scris de către conducerea angajatorilor, respectiv conducerea unităților emitente și a unităților afiliate.”

29. La normele metodologice, la articolul 25, după alineatul (3) se introduce un nou alineat, alineatul (4), cu următorul cuprins:

„(4) Evidența tranzacțiilor cu vouchere de vacanță pe suport electronic se realizează de către unitățile emitente prin intermediul unui sistem informatic care să permită stocarea corespunzătoare a datelor în condiții de protecție și siguranță pentru o perioadă de cel puțin 5 ani.”

30. **La normele metodologice, articolul 26 se abrogă.**

31. **La normele metodologice, articolul 28 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 28. — Anexele nr. 1—12 fac parte integrantă din prezentele norme metodologice.”

32. **La normele metodologice, anexele nr. 1, 1a), 1b), 2, 2a) și 2b) se modifică și se înlocuiesc cu anexele nr. 1—12 la prezenta hotărâre.**

Art. II. — Prelucrarea datelor cu caracter personal de către angajatori, unități emitente, entități procesatoare și alte organizații specializate se realizează potrivit prevederilor

Legii nr. 677/2001 pentru protecția persoanelor cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal și libera circulație a acestor date, cu modificările și completările ulterioare.

Art. III. — Hotărârea Guvernului nr. 215/2009 pentru aprobarea normelor metodologice privind acordarea voucherelor de vacanță, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 145 din 9 martie 2009, cu modificările și completările aduse prin prezenta hotărâre, se va republica în Monitorul Oficial al României, Partea I, dându-se textelor o nouă numerotare.

PRIM-MINISTRU
VICTOR-VIOREL PONTA

Contrasemnează:

p. Ministrul economiei, comerțului și turismului,
Maricel Popa,
secretar de stat
Ministrul muncii, familiei,
protecției sociale și persoanelor vârstnice,
Rovana Plumb
Ministrul finanțelor publice,
Eugen Orlando Teodorovici
Ministrul pentru societatea informațională,
Sorin Mihai Grindeanu

București, 28 iulie 2015.
Nr. 614.

ANEXA Nr. 1
(Anexa nr. 1 la normele metodologice)

SITUAȚIA CENTRALIZATOARE
a voucherelor de vacanță pe suport hârtie achiziționate, respectiv returnate de către angajatori,
în anul luna

Denumirea angajatorului

Adresa:

localitatea, str. nr., sectorul județul

Numărul de înmatriculare la oficiul registrului comerțului

Codul fiscal

Semnificația coloanelor din tabelul de mai jos este următoarea:

A — Nr. crt.

B — Denumirea unității/unităților emitente, numărul și data contractului încheiat pentru achiziționarea voucherelor de vacanță pe suport hârtie

C — Explicații

D — Conform raportului contractual angajator — unitate emitentă

E — Voucherele de vacanță pe suport hârtie distribuite beneficiarilor

F — Voucherele de vacanță pe suport hârtie returnate unității emitente

G — Stocul final de vouchere de vacanță pe suport hârtie

H — Observații: numărul și data documentului de decontare a voucherelor de vacanță pe suport hârtie cu unitatea emitentă și valoarea nominală a acestora

A	B	C	D			E	F	G	H
			Contractat	Achiziționat	Serii vouchere de vacanță achiziționate De la ... la ...				
1.		Numărul de vouchere de vacanță Valoarea nominală totală a voucherelor de vacanță							X
2.		Numărul de vouchere de vacanță Valoarea nominală totală a voucherelor de vacanță							X
	TOTAL	Numărul de vouchere de vacanță Valoarea nominală totală a voucherelor de vacanță							X

Conducătorul unității,
.....

Conducătorul compartimentului financiar-contabilitate,
.....

SITUAȚIA CENTRALIZATOARE
a voucherelor de vacanță pe suport electronic achiziționate de către angajatori, respectiv returnate acestora,
în anul luna

Denumirea angajatorului

Adresa:

localitatea, str. nr., sectorul județul

Numărul de înmatriculare la oficiul registrului comerțului

Codul fiscal

Semnificația coloanelor din tabelul de mai jos este următoarea:

A — Nr. crt.

B — Denumirea unității/unităților emitente, numărul și data contractului încheiat pentru achiziționarea voucherelor de vacanță pe suport electronic

C — Explicații

D — Conform raportului contractual angajator — unitate emitentă

E — Valoarea nominală totală corespunzătoare voucherelor de vacanță alimentate pe suport electronic

F — Valoarea nominală totală corespunzătoare voucherelor de vacanță returnate angajatorului

G — Observații: numărul și data documentului de decontare a voucherelor de vacanță cu unitatea emitentă

A	B	C	D			E	F	G
			Contractat	Achiziționat	Numărul unic de identificare a suportului electronic			
1.		Valoarea nominală totală a voucherelor de vacanță						
2.		Valoarea nominală totală a voucherelor de vacanță						
	TOTAL	Valoarea nominală totală a voucherelor de vacanță						

Conducătorul unității,

.....

Conducătorul compartimentului financiar-contabilitate,

.....

SITUAȚIA ANALITICĂ
a voucherelor de vacanță pe suport hârtie distribuite beneficiarilor de către angajator
în luna anul

Denumirea angajatorului

Adresa:

localitatea, str. nr., sectorul județul

Numărul de înmatriculare la oficiul registrului comerțului

Codul fiscal

Semnificația coloanelor din tabelul de mai jos este următoarea:

A — Nr. crt.

B — Numele și prenumele beneficiarului de vouchere de vacanță pe suport hârtie

C — Codul numeric personal

D — Numărul voucherelor de vacanță pe suport hârtie distribuite nominal

E — Valoarea nominală totală a voucherelor de vacanță

F — Seria voucherelor de vacanță pe suport hârtie distribuite nominal (de la la)

G — Semnătura beneficiarului

A	B	C	D	E	F	G
	TOTAL:		X			

Conducătorul unității,

.....

Conducătorul compartimentului financiar-contabilitate,

.....

SITUAȚIA ANALITICĂ
a voucherelor de vacanță pe suport electronic transferate beneficiarilor de către angajator
în luna anul

Denumirea angajatorului

Adresa:

localitatea, str. nr., sectorul, județul

Numărul de înmatriculare la oficiul registrului comerțului

Codul fiscal

Semnificația coloanelor din tabelul de mai jos este următoarea:

A — Nr. crt.

B — Numele și prenumele beneficiarului de vouchere de vacanță pe suport electronic

C — Codul numeric personal

D — Valoarea nominală totală a voucherelor de vacanță

E — Numărul unic de identificare a suportului electronic pe care au fost transferate voucherele de vacanță

F — Semnătura beneficiarului

A	B	C	D	E	F
	TOTAL:		X		

Conducătorul unității,

.....

Conducătorul compartimentului financiar-contabilitate,

.....

SITUAȚIA ANALITICĂ
a voucherelor de vacanță pe suport hârtie returnate de beneficiari angajatorilor în
luna anul

Denumirea angajatorului

Adresa:

localitatea, str. nr., sectorul, județul

Numărul de înmatriculare la oficiul registrului comerțului

Codul fiscal

Nr. crt.	Numele și prenumele beneficiarului voucherelor de vacanță pe suport hârtie	Codul numeric personal	Numărul voucherelor de vacanță pe suport hârtie returnate de beneficiar	Seria voucherelor de vacanță pe suport hârtie returnate	Semnătura beneficiarului	Semnătura persoanei desemnate de angajator să primească voucherele de vacanță pe suport hârtie returnate
	TOTAL:	X	X			X

Conducătorul unității,

.....

Conducătorul compartimentului financiar-contabilitate,

.....

SITUAȚIA ANALITICĂ
a voucherelor de vacanță pe suport electronic neutilizate de beneficiari și returnate angajatorilor
de unitatea emitentă în luna anul

Denumirea angajatorului

Adresa:
 localitatea, str. nr., sectorul, județul

Numărul de înmatriculare la oficiul registrului comerțului

Codul fiscal

Nr. crt.	Numele și prenumele beneficiarului voucherelor de vacanță pe suport electronic	Codul numeric personal	Valoarea voucherelor de vacanță neutilizate de beneficiar și returnate angajatorului	Numărul unic de identificare a suportului electronic pe care au fost alimentate voucherile de vacanță	Semnătura beneficiarului	Semnătura persoanei desemnate de angajator să țină evidența voucherelor de vacanță returnate
	TOTAL:	X	X			X

Conducătorul unității,

Conducătorul compartimentului financiar-contabilitate,

SITUAȚIA CENTRALIZATOARE
a voucherelor de vacanță pe suport hârtie emise și alimentate de unitatea emitentă
în semestrul anul

Denumirea unității emitente

Adresa:
 localitatea, str. nr., sectorul, județul

Numărul autorizației de funcționare

Numărul de înmatriculare la oficiul registrului comerțului

Codul fiscal

Semnificația coloanelor din tabelul de mai jos este următoarea:
 A — Cantitatea
 B — Valoarea

Nr. crt.	Explicații	U.M.	Total semestru	Din care:												
				Luna I		Luna II		Luna III		Luna IV		Luna V		Luna VI		
				A	B	A	B	A	B	A	B	A	B	A	B	
1.	Vouchere de vacanță pe suport hârtie achiziționate și decontate de angajatori conform anexei nr. 9															
2.	Vouchere de vacanță pe suport hârtie returnate de angajatori ca neutilizate de beneficiari în unitățile afiliate conform anexei nr. 9															
3.	Vouchere de vacanță pe suport hârtie decontate unităților afiliate conform anexei nr. 11															

Cantitate = numărul total de vouchere de vacanță.

Conducătorul unității,

Conducătorul compartimentului financiar-contabilitate,

SITUAȚIA CENTRALIZATOARE
a voucherelor de vacanță pe suport electronic emise de unitatea emitentă în
semestrul anul

Denumirea unității emitente

Adresa:
localitatea, str. nr., sectorul, județul

Numărul autorizației de funcționare

Numărul de înmatriculare la oficiul registrului comerțului

Codul fiscal

Semnificația coloanelor din tabelul de mai jos este următoarea:
Total semestru (valoric)

Nr. crt.	Explicații	U.M.	Total semestru	Din care:					
				Luna I	Luna II	Luna III	Luna IV	Luna V	Luna VI
1.	Vouchere de vacanță achiziționate și decontate de angajatori conform anexei nr. 10								
2.	Vouchere de vacanță returnate de către angajatori ca neutilizate de beneficiari în unitățile afiliate conform anexei nr. 10								
3.	Vouchere de vacanță decontate unităților afiliate conform anexei nr. 12								

Conducătorul unității,
.....

Conducătorul compartimentului financiar-contabilitate,
.....

SITUAȚIA CENTRALIZATOARE
a voucherelor de vacanță pe suport hârtie pe angajatori în
luna anul

Denumirea unității emitente

Adresa:
localitatea....., str. nr., sectorul, județul

Numărul autorizației de funcționare

Numărul de înmatriculare la oficiul registrului comerțului

Codul fiscal

Semnificația coloanelor din tabelul de mai jos este următoarea:
A — Nr. crt.
B — Denumirea angajatorilor
C — Codul fiscal
D — Numărul voucherelor de vacanță pe suport hârtie achiziționate
E — Seriile voucherelor de vacanță achiziționate pe suport hârtie (de la la)
F — Valoarea nominală a unui voucher de vacanță pe suport hârtie
G — Valoarea totală corespunzătoare voucherelor de vacanță pe suport hârtie achiziționate (col. 3 x col. 5)
H — Numărul și data actului de achiziționare și de decontare a voucherelor de vacanță pe suport hârtie
I — Numărul voucherelor de vacanță pe suport hârtie returnate de angajatori
J — Numărul și data documentului de returnare

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9

Conducătorul unității,
.....

Conducătorul compartimentului financiar-contabilitate,
.....

SITUAȚIA CENTRALIZATOARE
a voucherelor de vacanță pe suport electronic pe angajatori în
luna anul

Denumirea unității emitente

Adresa:

localitatea, str. nr., sectorul, județul

Numărul autorizației de funcționare

Numărul de înmatriculare la oficiul registrului comerțului

Codul fiscal

Semnificația coloanelor din tabelul de mai jos este următoarea:

A — Nr. crt.

B — Denumirea angajatorilor

C — Codul fiscal

D — Valoarea voucherelor de vacanță transferate pe suporturile electronice

E — Numărul și data actului de achiziționare și decontarea voucherelor de vacanță pe suport electronic

F — Valoarea voucherelor de vacanță pe suport electronic neutilizate de beneficiari returnate angajatorilor

G — Numărul și data documentului de returnare, în care să se specifice numărul de identificare a suportului electronic de pe care au fost returnate voucherile de vacanță

H — Numărul de suporturi electronice active alimentate

I — Numărul de suporturi electronice anulate

A	B	C	D	E	F	G	H	I
0	1	2	3	4	5	6	7	8

Conducătorul unității,
.....Conducătorul compartimentului financiar-contabilitate,
.....

SITUAȚIA CENTRALIZATOARE
a voucherelor de vacanță pe suport hârtie pe unități afiliate, decontate de unitatea emitentă
în luna anul

Denumirea unității emitente

Adresa:

localitatea, str. nr., sectorul, județul

Numărul autorizației de funcționare

Numărul de înmatriculare la oficiul registrului comerțului

Codul fiscal

Semnificația coloanelor din tabelul de mai jos este următoarea:

A — Nr. crt.

B — Denumirea unității afiliate

C — Numărul voucherelor de vacanță pe suport hârtie primite de la beneficiari

D — Valoarea totală corespunzătoare voucherelor de vacanță pe suport hârtie primite de la beneficiari

E — Numărul voucherelor de vacanță pe suport hârtie decontate de către unitatea emitentă

F — Valoarea totală a voucherelor de vacanță pe suport hârtie decontată unității afiliate de unitatea emitentă

G — Numărul și data documentului de decontare

H — Observații

A	B	C	D	E	F	G	H
0	1	2	3	4	5	6	7

Conducătorul unității,
.....Conducătorul compartimentului financiar-contabilitate,
.....

SITUAȚIA CENTRALIZATOARE
a voucherelor de vacanță pe suport electronic pe unități afiliate, decontate de unitatea emitentă
în luna anul

Denumirea unității emitente

Adresa:

localitatea, str. nr., sectorul, județul

Numărul autorizației de funcționare

Numărul de înmatriculare la oficiul registrului comerțului

Codul fiscal

Semnificația coloanelor din tabelul de mai jos este următoarea:

A — Nr. crt.

B — Denumirea unității afiliate

C — Valoarea totală corespunzătoare voucherelor de vacanță utilizate de beneficiari

D — Valoarea totală a voucherelor de vacanță decontată unității afiliate de unitatea emitentă

E — Observații

A	B	C	D	E
0	1	2	3	4

Conducătorul unității,

.....

Conducătorul compartimentului financiar-contabilitate,

.....

EDITOR: GUVERNUL ROMÂNIEI



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
 IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
 și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
 (alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
 bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

